УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ КАЗАХСТАНА

Защита прав добросовестного предпринимателя

Проблемы правоприменения и пути их решения

Нуров К.И.

Бизнес-омбудсмен Республики Казахстан

ФОРМАТ

Круглый стол «Принципы добросовестности в предпринимательской деятельности и в гражданском судопроизводстве»

МЕСТО

Верховный Суд РК, Астана

ДАТА

19 ноября 2026

СУТЬ ПРОБЛЕМЫ

Главная системная проблема — произвольное правоприменение госорганов, включая надзорные и судебные, в четырех формах:

01
Отмена решений и выдача документов без правовых оснований

02
Игнорирование нормативно-правовых актов

03
Применение незаконных ограничений и санкций

04
Уголовное преследование по гражданским спорам

01 · ПЕРЕСМОТР РЕШЕНИЙ

Сделки пересматривают спустя годы

8 лет

ТОО «АҚ Тәртіп», Алматы

Приватизация акций оспорена через 8 лет. Покупатель вложил более 200 млн тенге в акции и свыше 7 млрд тенге в развитие — вопрос возврата средств не решен.

22 года

ТОО «БИКО»

Здание типографии куплено в 2002 году. В 2024 году судебные акты, подтвердившие законность сделки, пересмотрены по протесту Генпрокуратуры.

> «Крайне важно обеспечить стабильные правила игры для предпринимателей»
>
> Послание Главы государства народу Казахстана, 28 октября 2026 года

Послание Главы государства 2026 года

> «... Незаконное препятствование деятельности предпринимателей – это преступление против государства»
>
> К.-Ж. Токаев, Послание народу Казахстана, 28 октября 2026 года

⚠

Предприниматели по-прежнему попадают «в орбиту уголовного преследования по экономическим статьям»

✓

Поручено принять меры по дальнейшей декриминализации экономических правонарушений

Как гражданский спор становится уголовным

Шаг 1
Тендер выигран, договор заключен

→

Шаг 2
Работы выполнены, акт подписан обеими сторонами

→

Шаг 3
«Среднерыночную» цену считают задним числом

→

Шаг 4
Разницу в цене квалифицируют как хищение

> **Превышение тендерной цены над среднерыночной, без доказательства преступной связи предпринимателя с чиновником — не хищение для бизнеса, а его законная цель.**

Так осуждены Коккозова и Курумбаева, внесшие вклад в международный имидж страны, а также Аяпберген С.А., Темиргали Б.К. и другие предприниматели.

02 · КРИМИНАЛИЗАЦИЯ СПОРОВ

Суд подтверждает: споры были гражданскими

ОПРАВДАНЫ · 14.01.2026

ТОО «NSS Group» и ТОО «Nomad Stroy Service»

Спор по договорам строительного подряда

Приговор суда Медеуского района г. Алматы

ОПРАВДАНЫ · 19.03.2026

ТОО «Kaz Ceramics»

Дело об экспортном контроле: товары под контроль не подпадали

Апелляционный приговор Восточно-Казахстанского областного суда

> Но к этому моменту бизнес уже прошел через уголовное преследование — с потерей времени, денег и репутации

Застройщики Астаны: как теряют объекты

Шаг 1
Барьеры акимата в виде периодических разрешений на уже идущее строительство

→

Шаг 2
Стройка останавливается

→

Шаг 3
Уголовные дела без подтвержденного ущерба

→

Шаг 4
Новые ЖСК через суд переоформляют права

6+
проектов ЖК затронуто

10
Предпринимателей были сразу арестованы, часть из них объявила голодовку

⚠
Ходатайства о независимых экспертизах не удовлетворяются

Статистика создает иллюзию благополучия

−48%

Формально: снижение числа уголовных дел против предпринимателей в 2025 году (406 → 210)

Дела об экономических преступлениях (глава 8 УК), 2025 год:



497

всего зарегистрировано



78

отнесены к предпринимательской сфере

Причина: отметка «в сфере предпринимательской деятельности» в ЕРДР ставится вручную и часто не проставляется.

Источник: qamqor.gov.kz, форма №1-М; анализ НПП «Атамекен»

02 · КРИМИНАЛИЗАЦИЯ СПОРОВ

Прокурорский фильтр на входе в процесс

СЕЙЧАС

- Больше всего жалоб бизнеса — на старте расследования
- Меры принуждения применяются до проверки законности регистрации дела
- Суточная проверка прокурора проблему не решает

ПРЕДЛАГАЕМ · СТ. 179 УПК

- **Мотивированное заключение прокурора** — обязательное условие начала расследования в отношении бизнеса
- Следственные действия, затрагивающие права бизнеса, — только после заключения
- Исключения — только неотложные случаи

Цифровой заслон в ЕРДР

При регистрации дела указываются БИН сторон и наличие договора между ними. Статус договора система проверяет сама — через интеграцию с судебной системой **«Төрелік»**.

СИТУАЦИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В ЕРДР
Договора между сторонами нет	Регистрация в общем порядке
Договор есть и не оспорен в суде	Регистрация блокируется
Договор признан недействительным, но решение не вступило в силу	Блокируется до вступления решения в силу
Договор признан недействительным, мнимым или притворным, решение вступило в силу	Регистрация возможна

Предложения НПП «Атамекен» и УЗПП ждут реализации

АПРЕЛЬ 2026

НПП и УЗПП направили предложения в Генпрокуратуру, Администрацию Президента и правоохранительные органы

Письмо № 04362/12 от 07.04.2026

ЧТО ПРЕДЛОЖЕНО

- Прокурорский фильтр
- Блокировка в ЕРДР
- Интеграция с «Төрелік»
- Автоучет дел бизнеса

СЕГОДНЯ

Работа по предложениям фактически остановилась

Эти меры требуют практической реализации.

02 · КРИМИНАЛИЗАЦИЯ СПОРОВ

Дорогой гражданский суд толкает к уголовному

Высокая госпошлина по крупным имущественным спорам

→

Стороны избегают гражданского суда

→

Вместо иска — заявление в правоохранительные органы

ПРЕДЛАГАЕМ

✓ Прогрессивная шкала госпошлины с предельным максимальным размером

✓ Отсрочка или рассрочка уплаты по предпринимательским спорам

03 · ПЕРСОНАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Ущерб возмещает только государство, а не виновный

Суд признает действия госоргана незаконными → Ущерб бизнесу возмещается из госбюджета → Регрессного взыскания с чиновника практически нет

ПРЕДЛАГАЕМ СОБЛЮДАТЬ П.4 СТ.11 ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО КОДЕКСА

- ✓ Частные определения в отношении нарушений должностных лиц должны стать обязанностью судов
- ✓ Преобразовать право регрессного взыскания с виновных в обязанность госорганов
- ✓ Оценка госорганов по доле отмененных судами актов и итогам собственного рассмотрения

ИТОГ

Пресечение произвольного правоприменения

Внедрение действенного механизма персональной ответственности должностных лиц

→

Единообразие административной, правоохранительной и судебной практики

→

Эффективная защита прав предпринимателей

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
КАЗАХСТАНА

ПРИНЦИП «ЗАКОН И ПОРЯДОК»

Должен в равной степени распространяться не столько на предпринимателей, сколько на должностных лиц госорганов.

Только так добросовестный бизнес получит предсказуемые правила и надежную защиту своих прав.

Спасибо за внимание!