



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ  
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ  
КАЗАХСТАНА

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ  
**ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ-2015**

[www.ombudsmanbiz.kz](http://www.ombudsmanbiz.kz)  
2017 год

ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ-2015

## ЗАКОН «О НАЦИОНАЛЬНОЙ ПАЛАТЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ»

**Рейтинг «Деловой климат»** – независимое исследование условий ведения предпринимательской деятельности, проводимое для оценки и сопоставления результатов работы центральных государственных и местных исполнительных органов, основанное на результатах публичного анализа регуляторного воздействия нормативных правовых актов и инструментов регулирования, а также анализа сложившейся правоприменительной практики (*статья 1 Закона*).

Использовано **более 30**  
**международных методик**  
по оценке бизнес среды



Enterprise  
Survey,  
Всемирный  
Банк



Прави-  
тельство  
Велико-  
британии



Банк  
Америки



Financial  
Times  
and The  
Economist



Опора  
России



Эрнст энд  
Янг

Опрошено **4600** респондентов

Исследование проведено по всем **16 регионам** (городах и селах)

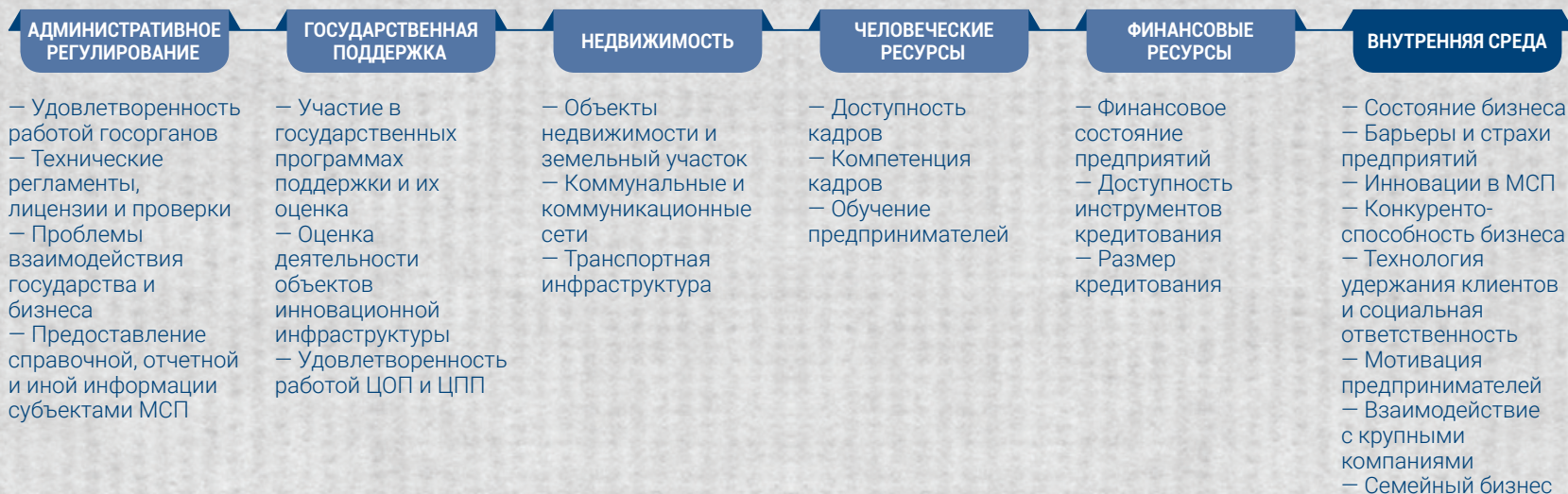
## ФАКТОРЫ ДЕЛОВОГО КЛИМАТА

- Административное регулирование.
- Государственная поддержка.
- Недвижимость.
- Человеческие ресурсы.
- Финансовые ресурсы.

- В РАМКАХ ИССЛЕДОВАНИЯ БЫЛО ПРОАНАЛИЗИРОВАНО 30 ЗНАЧИМЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ОЦЕНКЕ БИЗНЕС СРЕДЫ. ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ФАКТОРЫ ПОЛНОСТЬЮ СООТВЕТСТВУЮТ МЕЖДУНАРОДНОМУ ОПЫТУ

	1 Мировой опыт и дерево факторов	2 Характеристики респондентов	3 Результаты исследования «ДК-2015»				
	 Деловой климат, Казахстан	 Эрнст энд Янг	 Enterprise Survey, Всемирный Банк	 Правительство Великобритании	 Опора России	 Банк Америки	 Financial Times and The Economist
Финансовые ресурсы	+	+	+	+	+	+	+
Человеческие ресурсы	+	+	+	×	+	+	+
Государственная поддержка МСБ	+	+	×	+	×	+	+
Административное регулирование	+	+	+	×	+	+	+
Недвижимость и инфраструктура	+	×	+	×	+	×	×
Внутренняя среда бизнеса	+	×	×	+	×	+	+
Коррупция и теневая экономика	+	×	+	×	×	×	+

## ДЕРЕВО ФАКТОРОВ «ДЕЛОВОГО КЛИМАТА»



ПОЛЕВЫЕ РАБОТЫ:



МЕТОДОЛОГИЯ И ОБРАБОТКА:



Показатель «Внутренняя среда» не участвует в оценке рейтинга

## ■ ВЫБОРКА И ЦЕЛЕВАЯ ГРУППА ИССЛЕДОВАНИЯ «ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ - 2015»

	1 Мировой опыт и дерево факторов	2 Характеристики респондентов	3 Результаты исследования «ДК-2015»	
ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ		2013	2014	2015
КОЛИЧЕСТВО РЕСПОНДЕНТОВ		1 200	2 700	4 600
ГЕОГРАФИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ	В 2015 году в исследовании учитывались две категории респондентов по аналогии GEM. Это – <b>потенциальные и действующие</b> предприниматели.			
ЦЕЛЕВАЯ ГРУППА	Исследование проведено во всех 14 областях Казахстана и двух городах республиканского значения – гг. Астана и Алматы. Исследованием охвачены как городские, так и сельские населенные пункты.			
ОШИБКА ВЫБОРКИ	При опросе <b>4600</b> респондентов ошибка выборки составила порядка <b>2%</b> . При этом по международным стандартам данные считаются достоверными, если ошибка выборки колеблется в пределах 5%.			
МЕТОДИКА ОПРОСА	В этом году исследование предпринимателей проводилось методом интервьюирования, что значительно снизит погрешность выявленных результатов.			
СОДЕРЖАНИЕ ВОПРОСОВ	В 2015 году значительно были увеличены количество и качество вопросов по административному регулированию, коррупции и «теневой» экономике.			

## ОСНОВНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РЕСПОНДЕНТОВ «ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ – 2015»

1 Мировой опыт и дерево факторов

2 Характеристики респондентов

3 Результаты исследования «ДК-2015»

### СООТНОШЕНИЕ СЕЛА К ГОРОДУ

**75%** - город  
**25%** - село

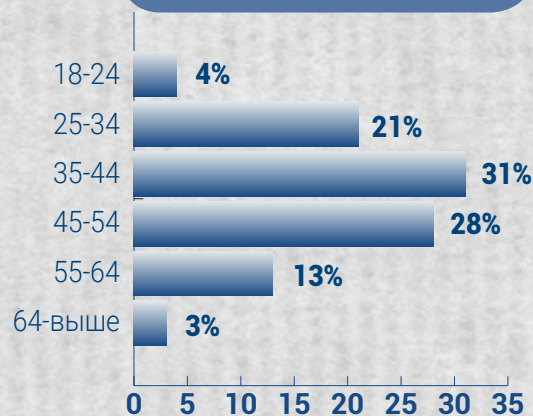
### ГЕНДЕРНАЯ СТРУКТУРА РЕСПОНДЕНТОВ

**50:50**

### УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПОНДЕНТОВ



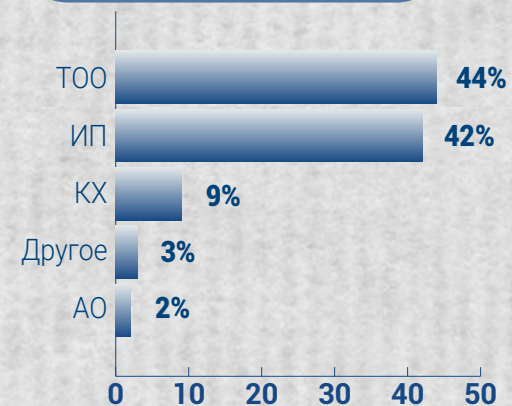
### ВОЗРАСТНЫЕ КАТЕГОРИИ РЕСПОНДЕНТОВ



### НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ РЕСПОНДЕНТОВ



### ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ



# РЕЗУЛЬТАТЫ «ДЕЛОВОГО КЛИМАТА – 2015»

1 Мировой опыт и дерево факторов

2 Характеристики респондентов

3 Результаты исследования «ДК-2015»



## РЕЗУЛЬТАТЫ ФАКТОРОВ «ДЕЛОВОГО КЛИМАТА – 2015»

	3 Результаты исследования «ДК-2015»					
	1 Мировой опыт и дерево факторов	2 Характеристики респондентов	Административное регулирование	Недвижимость и инфраструктура	Человеческие ресурсы	Финансовые ресурсы
г.Астана	50%	81%	78%	67%	74%	
Актюбинская	45%	78%	80%	69%	60%	
г.Алматы	43%	78%	78%	67%	58%	
Павлодарская	42%	78%	85%	62%	57%	
Карагандинская	47%	74%	71%	60%	72%	
ЮКО	48%	73%	77%	71%	72%	
Атырауская	47%	74%	71%	54%	69%	
Мангистауская	44%	70%	78%	59%	71%	
Жамбылская	40%	73%	61%	62%	68%	
ВКО	49%	68%	77%	54%	62%	
Алматинская	43%	72%	69%	54%	61%	
Кызылординская	43%	74%	76%	59%	63%	
ЗКО	44%	72%	69%	62%	67%	
Акмолинская	43%	70%	81%	61%	64%	
СКО	40%	68%	71%	58%	63%	
Костанайская	43%	67%	76%	62%	50%	

\*100% означает максимально возможный показатель по данному фактору, темным цветом отмечены регионы-лидеры по фактору

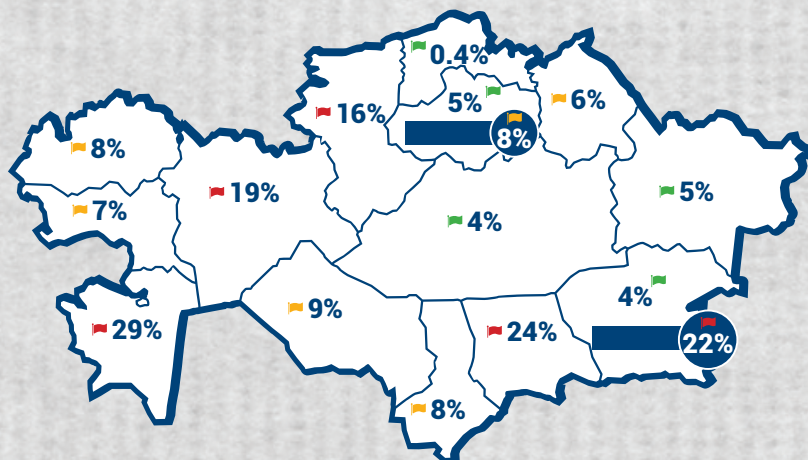


A tall, white lighthouse stands on a dark, rocky cliff overlooking the ocean at night. A bright beam of light emanates from the top of the lighthouse, shining horizontally across the dark blue sky. Below the lighthouse, there are several small, white buildings with dark roofs. The ocean is visible in the foreground, with some rocks protruding from the water.

**Деловой климат – 2015:  
специальный обзор**

**«Состояние коррупции в РК  
глазами предпринимателей»**

## УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ В РАЗРЕЗЕ РЕГИОНОВ



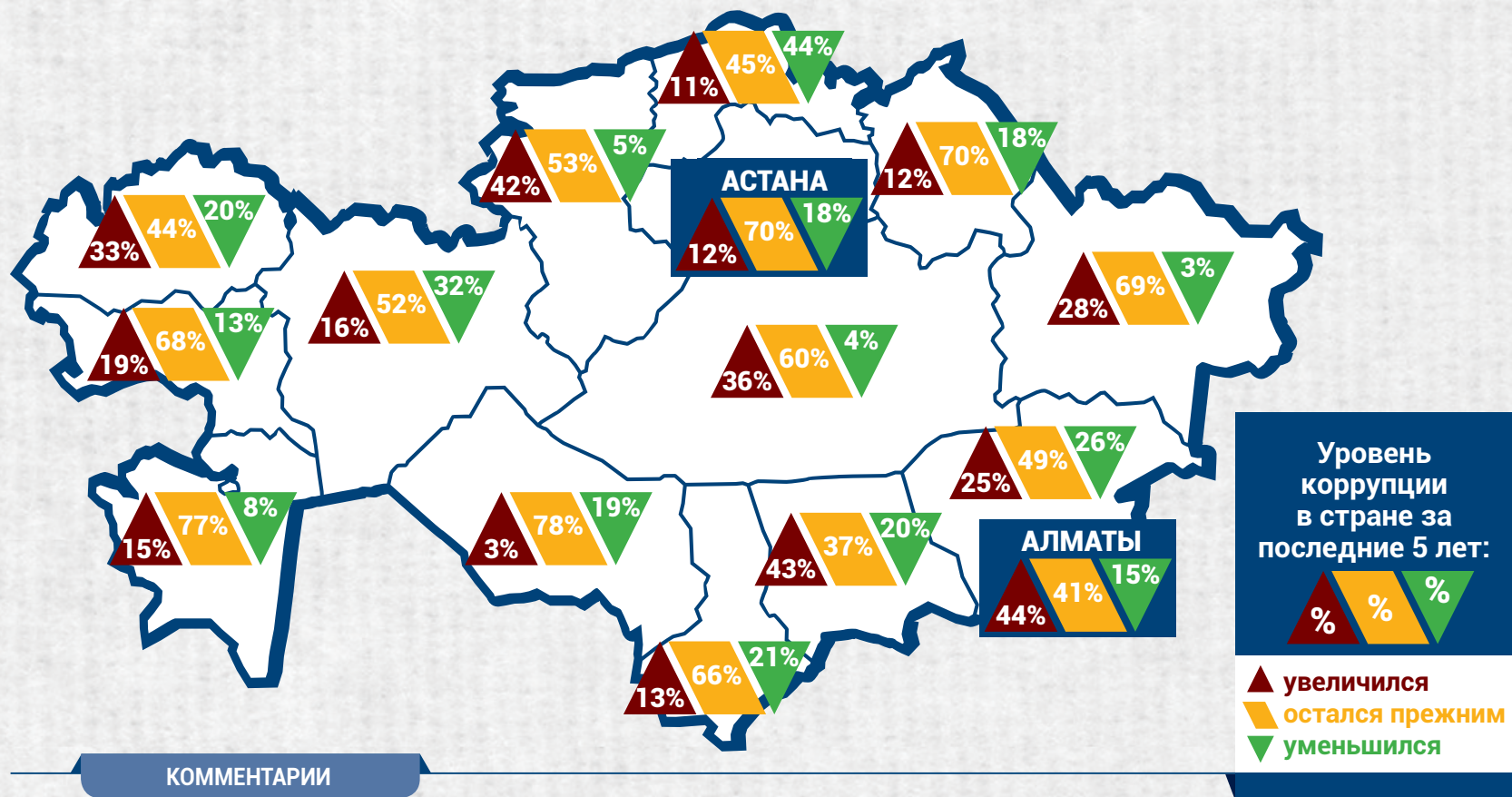
### КОММЕНТАРИИ

Индекс рассчитывается по шкале от 0 до 100%, где 0% свидетельствует об отсутствии коррупции, а 100% - демонстрирует сильную распространенность коррупции.

В целях определения масштабов деловой коррупции, факторов подталкивающих предпринимателей к коррупции, а также субъективного восприятия влияния коррупции, в рамках проводимого исследования отдельным блоком изучены результаты анкетирования предпринимателей по 11 вопросам «Делового климата 2015».

Вопросы были составлены на основе анализа мировых докладов о коррупции и были преобразованы для предприятий, осуществляющих свою деятельность в Казахстане.

## ДИНАМИКА КОРРУПЦИИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 5 ЛЕТ



### КОММЕНТАРИИ

По изменению уровня коррупции:

- значительное уменьшение коррупции респонденты отметили в СКО (44%), Акмолинской области (40%) и г.Астана (35%);
- увеличение уровня коррупции зафиксировано в г. Алматы (44%), Жамбылской (43%) и Костанайской (42%) областях.
- в целом, регионы показывают отсутствие каких либо изменений по уровню коррупции за последние пять лет.

УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ В РАЗРЕЗЕ РЕГИОНОВ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

	ДЧС	СЭС	НС	ТС	ЭС	МИО	УАиГ
Акмолинская	5,6%	9,8%	8,4%	5,6%	11,2%	7%	8,5%
Актюбинская	34,3%	42,8%	34,3%	11,4%	28,5%	30%	25,7%
Алматинская	10,3%	17,8%	30,4%	1%	12,6%	11,4%	7,5%
Алматы	24,8	28,9%	31,2%	12%	20,6%	30,5%	14,8%
Астана	14,6%	10,9%	20,7%	25,6%	2,4%	9,7%	4,8%
Атырауская	7,7%	25,5%	33,2%	7,7%	12,8%	25,6%	25,6%
ВКО	8,9%	28,5%	30,5%	2%	17,8%	16,5%	10,2%
Жамбылская	45,1%	35,7%	45,1%	10,5%	15,5%	12,5%	11,9%
ЗКО	26,9%	26,9%	30%	31,2%	16,3%	22%	11,8%
Карагандинская	7%	8,2%	12,1%	8,3%	1%	5,1%	2,5%
Костанайская	18,7%	26%	46,8%	13,5%	12,5%	12,4%	10,3%
Кызылординская	9,6%	12,3%	4%	3%	5,5%	16,3%	10,8%
Мангистауская	72,3%	91,3%	85%	34,3%	77,5%	79,2%	72,3%
Павлодарская	25,7%	3%	3%	8,6%	4,2%	11,4%	30%
СКО	2,1%	4,2%	3%	3%	3%	3%	2,1%
ЮКО	10%	18,4%	17,8%	8,2%	13,3%	16%	8,3%
<b>В среднем в стране</b>	<b>20,23%</b>	<b>24,39%</b>	<b>27,22%</b>	<b>11,62%</b>	<b>15,92%</b>	<b>19,29%</b>	<b>16,07%</b>

**ДЧС** – службы по чрезвычайным ситуациям

**СЭС** – санитарно-эпидемиологические службы

**НС** – налоговые службы

**ТС** – таможенные службы

**ЭС** – экологические службы

**МИО** – местные исполнительные органы

**УАиГ** – управление архитектуры

■ ИНИЦИАТИВА РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ НЕФОРМАЛЬНЫМ СПОСОБОМ ЗАВИСИТ ОТ СИТУАЦИИ

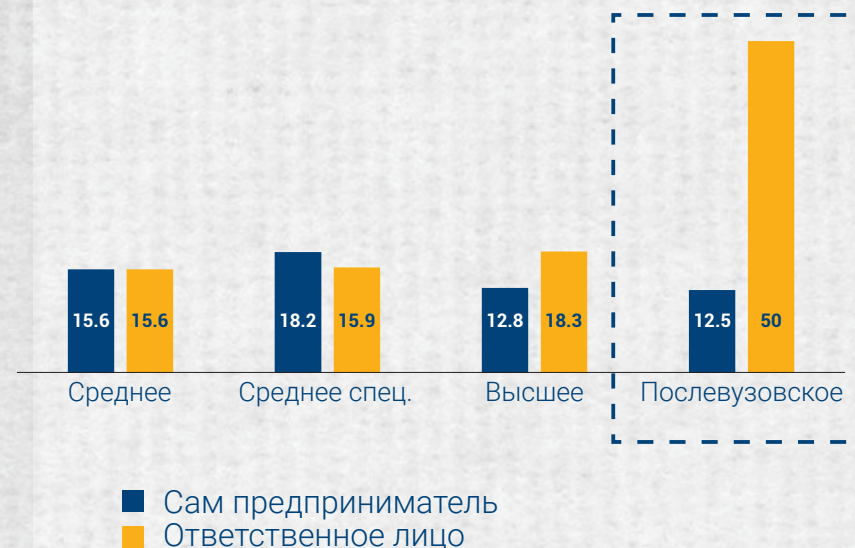
**ИНИЦИАТОРЫ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ НЕФОРМАЛЬНЫМ СПОСОБОМ, %**



**КОММЕНТАРИИ**

Опрос показал, что невозможно определить однозначно инициатора коррупционных правонарушений. На инициирование коррупционных правонарушений влияет не статус участника, а ситуация в которой он (а) оказался (лась).

**ИНИЦИАТОРЫ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ НЕФОРМАЛЬНЫМ СПОСОБОМ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ УРОВНЯ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПОНДЕНТА, %**



**КОММЕНТАРИИ**

Анализ возрастной структуры респондентов показал, что чем выше образование предпринимателей, тем менее они склонны инициировать коррупцию, в то же время по их мнению должностные лица больше склоняют к совершению коррупционных правонарушений.

ОТВЕТСТВЕННЫЕ ЛИЦА ИНИЦИИРУЮТ ФАКТЫ КОРРУПЦИИ ЧАЩЕ К ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫМ СЕКТОРАМ И ФОРМАМ ОРГАНИЗАЦИИ

ИНИЦИАТОРЫ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ НЕФОРМАЛЬНЫМ СПОСОБОМ В ОТРАСЛЕВОМ РАЗРЕЗЕ\*, %



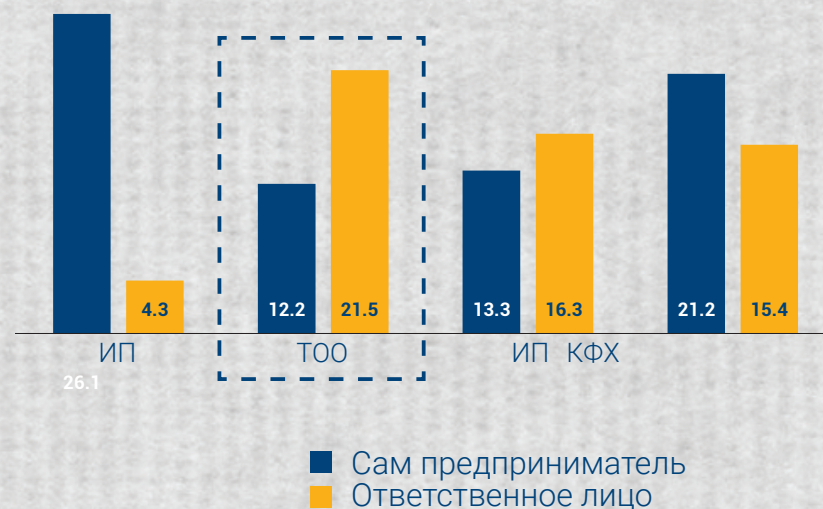
КОММЕНТАРИИ

Значительное давление со стороны ответственных лиц имеют два сектора экономики: обрабатывающей промышленности и строительства, опять же отрасли с высокой нормой дохода и стратегически важные отрасли экономики.

В остальных приведенных отраслях инициатива исходит в равной степени от обеих сторон.

[www.ombudsmanbiz.kz](http://www.ombudsmanbiz.kz)

ИНИЦИАТОРЫ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ НЕФОРМАЛЬНЫМ СПОСОБОМ ПО ФОРМАМ ОРГАНИЗАЦИИ, %



КОММЕНТАРИИ

По формам организации ответственные лица чаще инициируют недобросовестное поведение по отношению к ТОО, которые относятся к наиболее эффективным формам организации.

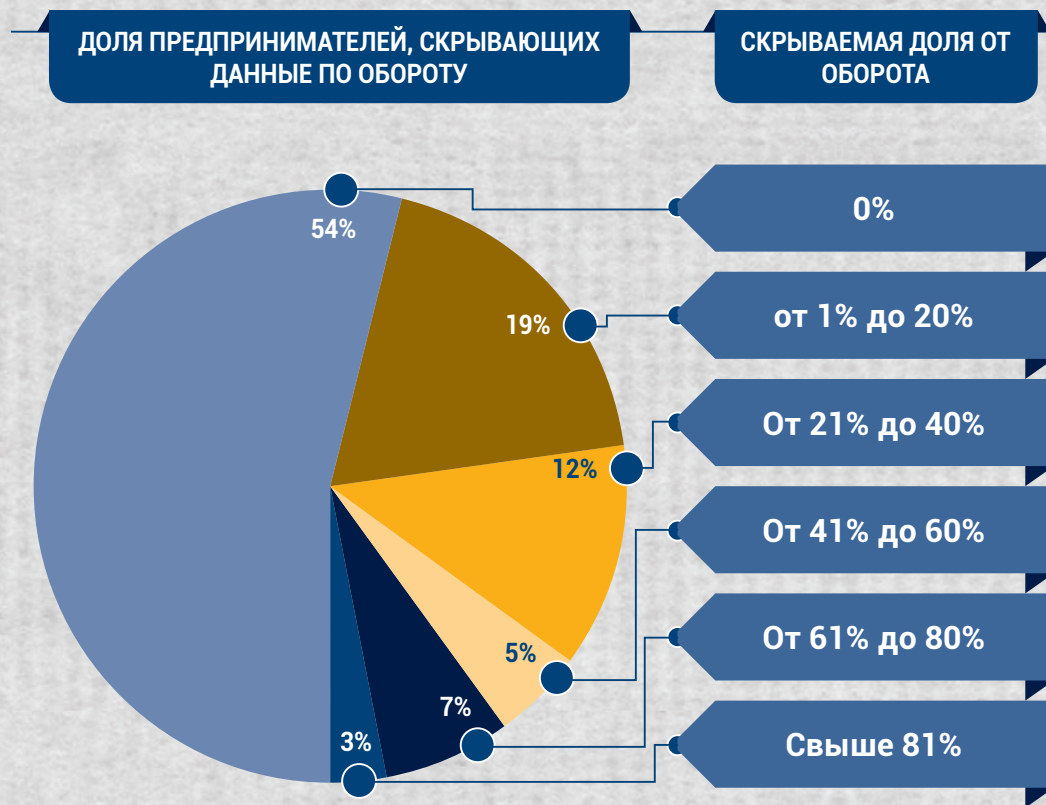
Наименее доступным для ответственных лиц являются АО, но при необходимости крупные формы организации сами имеют возможность доступа для решения собственных вопросов



**Деловой климат – 2015:  
специальный обзор**

**«Состояние теневой экономики в  
РК глазами предпринимателей»**

## ■ СКРЫВАЕМАЯ ДОЛЯ ОБОРОТА ПРЕДПРИЯТИЙ ОТ НАЛОГОВЫХ СЛУЖБ



В целом, практически **каждый второй предприниматель** скрывает свой реальный оборот от налоговых служб.

Среднестатистический субъект МСП **скрывает** от налоговой службы около **18% оборота**.



## ■ ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА В РАЗРЕЗЕ РЕГИОНОВ

### ДОЛЯ ТЕНЕВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ ПРЕДПРИЯТИЙ



### ГЛУБИНА ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ: РЕГИОНЫ ПО ТЕНЕВОМУ ОБОРОТУ



## ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА ПО ОТРАСЛЯМ



**ПРИМЕЧАНИЕ:** при оценке теневой экономики в разрезе отраслей не учитывались категории самозанятых, либо официально незарегистрированных предпринимателей. Учитывались лишь предприниматели, ведущие законную предпринимательскую деятельность.

