



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
КАЗАХСТАНА

**ПРЕЗЕНТАЦИЯ ДОКЛАДА
Уполномоченного по защите
прав предпринимателей Казахстана
Президенту Республики Казахстан
по результатам работы за 2025 год**

Взаимодействие Бизнес-омбудсмена с НПП «Атамекен»: результаты защиты бизнеса

За 2025 год в систему правовой защиты предпринимателей поступило:

3 778

обращений

Из них **1 598** обращений
(42,3 %) разрешены положительно
т.е. удалось отстоять более
44,2 млрд. тенге

56,6%

судебных актов

из 371 судебного дела в экономических спорах с участием аппарата УЗПП и НПП «Атамекен» состоялись в пользу бизнеса, включая дела высшей инстанции.

Налоговое администрирование

УЗПП обратил внимание Общественной палаты Мажилиса, Председателя Сената Парламента и Главы государства на нарушение правовых принципов по 5-ти позициям налогового кодекса:

- 1** ретроспективный перерасчет социальных вычетов по ИПН, несмотря на то, что закон обратной силы не имеет;
- 2** предоплата НДС, хотя доход не только не получен, но и еще даже и не заработан без выставления счета за поставку;
- 3** признание недействительными сделок (без административного процесса проверки факта поставок по ним), с целью возложения задолженности неплательщиков налогов на их партнеров-добросовестных налогоплательщиков;
- 4** признания недействительными предприятий без гражданского процесса их ликвидации и, соответственно, без взыскания с них задолженности, прежде всего - по налогам, с целью возложения задолженности неплательщиков налогов на их партнеров-добросовестных налогоплательщиков;
- 5** запрета субъектам ОУР при расчете налогооблагаемой прибыли брать на налоговые вычеты реальные расходы от субъектов СНР.

Результаты: исключен ретроспективный перерасчет социальных вычетов по ИПН. Ограничено применение автоматизированной блокировки электронных счетов-фактур (ЭСФ) - только к наиболее рисковому налогоплательщику, отозвавшему свои ЭСФ ввиду отсутствия факта поставок. В результате на уровне подзаконного акта КГД МФ сведены к минимуму практика предоплаты НДС, признания недействительными сделок (без административной проверки поставок) и предприятий (без гражданской процедуры ликвидации).

По сделкам ОУР и СНР было предложено ввести отлагательный порядок на 18 месяцев, ограничить вычеты только между связанными сторонами, применить риск-ориентированный контроль и установить 8% ставку для СНР при работе с ОУР.

По всем проблемам был достигнут компромисс, кроме запрета налоговых вычетов по расходам от СНР

Защита бизнеса от необоснованных обвинений в ОПГ (ст. 262 УК)

Несмотря на то что в целом за 2025 год в сравнении с 2024 годом наблюдается снижение регистрации уголовных дел в отношении предпринимателей на 48% (с 406 до 210), организационная структура предприятий продолжает использоваться как основание для обвинения в создании ОПГ вследствие размытых признаков ОПГ («иерархия, сплоченность, устойчивость, распределение ролей»).

	2024 г.	2025 г.
зарегистрировано	74 дела	125 уголовных дел по ст. 262 УК
судами осуждено	40 лиц	81 лицо
из них в сфере предпринимательской деятельности	7	6

Но масштаб проблемы в этой статистике не отражается, т.к эта ст. 262 УК по ОПГ используется как инструмент давления на предпринимателей для признания ими вины по экономическим преступлениям.

Инициативы по устранению необоснованного обвинения в ОПГ предпринимателей

1 Работа с Конституционным Судом

Правовая позиция УЗПП легла в основу Нормативного постановления КС №72 (25 июня 2025 г.), где подтвержден риск необоснованного привлечения предпринимателей к ответственности как участников ОПГ и рекомендовано более четкое отграничение признаков организованной преступности от иных форм соучастия бизнеса в экономических правонарушениях.

2 С целью реализации данного НПКС, УЗПП предложил Правительству и Верховному суду:

- закрепить четкое определение ОПГ **как неформального объединения физических лиц, профессионально извлекающего постоянный доход от насильственного контроля над бизнесом;**
- исключить возможность ареста при экономических правонарушениях бизнеса если нет признаков насильственных действий;
- четко разграничить экономические правонарушения и организованную преступность.

Цель: исключить практику автоматического приравнивания экономических правонарушений предпринимателей в группе лиц к «преступной группе» вообще и к ОПГ в частности, тем самым снизив давление на бизнес.

Инициатива о введении добровольной модели маркировки прослеживаемости товаров

25 сентября 2025 года Бизнес-омбудсмен принял участие в организации и модерировании круглого стола с представителями бизнеса, на котором **предприниматели** отметили наличие ряда нерешенных системных проблем:

- **недостижение результатов от введения маркировки, отсутствие фискального эффекта;**
- рост затрат на внедрение и администрирование системы, отсутствие локального оборудования;
- маркировка дублирует уже существующие системы «сопроводительная накладная на товар» (СНТ) и «Виртуальный склад»;
- **необоснованное расширение перечня товаров;**
- **монополизация рынка и угроза банкротства МСБ (свидетельствует опыт РФ).**

Бизнес-омбудсмен инициировал письмом в министерства промышленности и строительства, торговли и интеграции от 07.08.25 г. **пересмотр обязательной маркировки обувных товаров**, выступая против избыточного административного давления.

Предотвращение рисков ужесточения контроля над бизнесом со стороны Антимонопольного органа

В рамках законопроекта по вопросам конкуренции предлагается внедрение института коллективных исков, инициируемых антимонопольным органом.

Предлагаемый механизм:

- выходит за пределы компетенции АЗРК;
- создает риски недобросовестного давления на бизнес и банкротства компаний (международная практика);
- допускает взыскание компенсаций в интересах потребителей без их обращения, а также применение гонорара успеха, что стимулирует массовые коллективные иски.

В 2025 году поступило более 200 обращений предпринимателей, обеспокоенных последствиями внедрения данного механизма.

Бизнес-омбудсменом инициированы общественные слушания положений о коллективных исках на площадке Общественной палаты Мажилиса Парламента РК в целях доведения до депутатов Мажилиса комплексной информации о потенциальных рисках внедрения института коллективных исков.

Направлены официальные обращения к Вице-Спикеру Мажилиса Парламента Рау А.П., Главе Комитета по экономической реформе и региональному развитию Сабильянову Н.С и Главе рабочей группе по рассмотрению Законопроекта Баккожаеву А. А. с детальным анализом рисков, включая информацию о нарушении норм Гражданского кодекса РК, что подтверждено заключениями академика Сулейменова М.К. и профессора Карагусова Ф.С.

Оформление позиции Бизнес-омбудсмeна в парламентский запрос на реформы

9 декабря 2025 года УЗПП выступил на специальном заседании Комитета по конституционному законодательству, судебной системе и правоохранительным органам Сената Парламента РК с докладом «Проблемы правозаконности и законности в защите прав предпринимателей».

Верховенство права основано на принципе правозаконности, а верховенство закона - на принципе законности. Верховенство права означает, что законодательство является пусть и главным, но не единственным источником права. Таким образом, закон сам по себе должен быть правовым, прежде чем исполняться правовым образом.

Сенат поддержал предложения Бизнес-омбудсмeна, закрепил их в форме рекомендаций и адресовал Правительству, Генеральной прокуратуре, Верховному Суду, а также НПП «Атамекен». Принятые рекомендации охватывают системные меры по:

- институциональному и цифровому укреплению механизма «прокурорского фильтра»;
- внедрению двухстадийной модели досудебного расследования, предусматривающей доследственную проверку оснований для уголовного следствия до начала полноценного расследования;
- недопущению уголовного преследования бизнеса при отсутствии преступного умысла и ущерба;
- восстановлению АРВ как обязательного инструмента государственной политики;
- обеспечению единообразия судебной и правоприменительной практики;
- развитию сервисной модели налогового администрирования;
- усилению механизмов сопровождения инвесторов.

Тем самым инициативы Бизнес-омбудсмeна получили статус официального межинституционального запроса, а ответственность за их дальнейшую реализацию была **распределена между ключевыми центрами государственной власти.**

Реализация стратегии Бизнес-омбудсмена по защите предпринимательства в Республике Казахстан

Институциональная самостоятельность

В соответствии с требованиями Закона об НПП было согласовано с Правлением НПП «Атамекен» и утверждено новое Положение об Аппарате УЗПП, закрепляющее самостоятельность института УЗПП в системе Национальной палаты предпринимателей.

Рекомендации ОЭСР в рамках проекта «Анализ делового климата в Казахстане»:

требуется расширение полномочий Бизнес-омбудсмена для эффективной защиты предпринимателей.

Международная оценка (ОЭСР):

- фактическая роль механизма защиты бизнеса остается ограниченной;
- снижение обращений не означает улучшение бизнес-климата;
- возможная причина — снижение доверия предпринимателей.

В связи с чем УЗПП направил письмо ГГ о расширении полномочий Бизнес-омбудсмена

Системная реформа корпоративного управления

В 2025 году внесены предложения в МНЭ и АРРФР по устранению системных дисбалансов корпоративного управления.

Совет директоров наделён исключительным статусом «органа управления», что даёт ему широкие оперативные полномочия. При этом, ни один член Совета директоров не несёт персональной исполнительной ответственности. В действующей модели менеджмент несёт персональную юридическую ответственность за оперативные управленческие решения, тогда как фактическое принятие решений зачастую осуществляется Советом директоров.

Предлагается законодательно:

- признать, что все органы акционерных обществ — общее собрание акционеров, совет директоров и правление — являются органами корпоративного управления, с соответствующим разграничением по уровням полномочий и ответственности;
- чётко определить Совет директоров как **коллегиальный наблюдательный орган управления**, не обладающий правом вмешательства в оперативное управление делами корпорации. Соответственно, следует исключить возможность возложения на членов Совета директоров фидуциарной ответственности за оперативное управление – такую ответственность должны нести только члены **исполнительного органа управления**.
- определить статус независимых членов Совета директоров как независимых от основных акционеров, соответственно избирать и отзывать их только миноритарными акционерами через кумулятивное голосование на ОСА, без какого-либо участия основных акционеров в назначении и снятии независимых директоров, при этом оплачивать их работу за счет предприятия в силу того, что они, как и менеджмент, обязаны служить ему как единому лицу, в отличие от основных акционеров и их представителей в СД;
- обеспечить практическую реализацию принципа ограниченной ответственности инвесторов (обособленности имущества юридического лица) и тем самым устранить «сквозную» ответственность должностных лиц, нарушающую разделение ответственности по уровням корпоративного управления, в частности не привлекать к ответственности акционеров как бенефициаров корпораций и/или их представителей в СД за правонарушения корпоративного менеджмента, а также отменить все нормативные правовые и правоприменительные акты, позволяющие или обязывающие советы директоров материнских компаний официально участвовать в выборе членов СД и иных органов корпоративного правления дочерних и внучатых организаций.

Стратегические направления на 2026 год

1 **Практическое внедрение персональной ответственности должностных лиц и оценка их деятельности по решениям в пользу предпринимательства.**

В 2026 году совместно УЗПП запланирована работа по внедрению персональной ответственности должностных лиц за произвольное правоприменение путем обязательного регрессного возмещения государству ущерба для бизнеса.

Кроме того, планируется инициировать систему оценки государственных органов с учетом административных решений и судебных актов, решенных в пользу бизнеса, что позволит повысить ответственность и прозрачность работы государственных органов в отношении предпринимателей.

2 **Расширение АРВ и административной юстиции (АППК)**

В последние годы сформировалась тенденция постепенного выведения отдельных сфер из-под действия АРВ. Из-под процедуры уже выведены: налоговое и таможенное регулирование, отдельные вопросы промышленной безопасности. Рассматривается вывод сферы охраны труда и экологического регулирования.

В 2026 году требуется:

– обеспечить применение АРВ ко всем депутатским инициативам (законопроектам и поправкам), затрагивающим ухудшение условий предпринимательской деятельности, а также исключить необоснованное выведение отдельных сфер регулирования из-под действия АРВ;

– интегрировать все административные процедуры госорганов в рамках административной юстиции с превалярованием в них АППК и установить в законодательстве общее положение, что любые проверки и расследования госорганов должны обязательно заканчиваться административным актом, чтобы их можно было обжаловать в рамках АППК.